

Kauno miesto savivaldybės administracijos Raštu taip pat prašoma „vadovaujantis VPĮ 57 straipsnio 2 dalimi, pagrįsti siūlomą neįprastai mažą paslaugų kainą, nes siūloma bendra paslaugų kaina yra daugiau kaip 30 procentų mažesnė už visų tiekėjų, kurių pasiūlymai neatmesti dėl kitų priežasčių ir kurių pasiūlyta kaina neviršija pirkimui skirtų lėšų, nustatytų ir užfiksuotų perkančiosios organizacijos rengiamuose dokumentuose prieš pradedant pirkimo procedūrą, pasiūlytų kainų arba sąnaudų aritmetinį vidurkį. Prašome Tiekėją paaiškinti ir motyvuotai pagrįsti pasiūlymo 1 p. nurodytų visų siūlomų neįprastai mažų paslaugų įkainių priežastis, pateikiant:

- pagrindžiančius dokumentus, tokius kaip jau įvykdytos ar vykdomos paslaugų teikimo sutartys už tokius įkainius (jei tokios paslaugos buvo teiktos),
- sudedamąsias bendros planuojamos kainos dalis pagal išlaidų rūšis (darbo užmokesčio išlaidos, administravimo, transporto, draudimo ir kt. išlaidos, jas nurodant),
- kitus paaiškinimus, pagrindžiančius teikiamų paslaugų ekonomiškumą ir/ar pasirinktus sprendimus arba išskirtinai palankias sąlygas teikti paslaugas už nurodytą kainą (jei tokie yra),
- patvirtinimą, kad pasiūlymo (bendra paslaugų) kaina bus pakankama pirkimo sutarties tinkamam įvykdymui, ypač įvertinant techninės specifikacijos 4 skyriaus 12, 13, 22 – 24, 31 punktų, 6, 7 skyrių reikalavimų įgyvendinimą“.

Tiekėjas UAB „Verslo“ pažymi ir patvirtina, kad įsipareigoja tinkamai vykdyti būsimą viešojo pirkimo sutartį pagal pateiktą pasiūlymą (įskaitant, bet neapsiribojant siūlomomis kainomis / įkainiais), teikdamas pasiūlymą Pirkime tiekėjas UAB „Verslo“ įvertino Pirkimo sąlygų reikalavimus (įskaitant ir techninę specifikaciją).

Šiame kontekste pažymėtina ir tai, kad net ir sutarties nuostolingumas *per se* nėra kliūtis pasiūlytai mažai kainai pagrįsti. Teismų praktikoje pripažįstama, kad tiekėjas viešojo pirkimo sutartimi gali siekti ne tik piniginės ir ne tik tiesioginės finansinės naudos, bet ir gali turėti tikslą didinti konkurencingumą ir savo žinomumą, iš viešojo pirkimo sutarties vykdymo gauti netiesioginių pajamų. Sąžiningos tiekėjų konkurencijos pažeidimas galėtų būti pripažintas tik tada, kai tiekėjas, pasiūlęs nepelningą ar net nuostolingą kainą, atitinkamoje produkto ar geografinėje rinkoje taip piktnaudžiauja vyraujama (dominuojama) padėtimi (SESV 102 straipsnis) (*Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2010 m. gegužės 17 d. nutartis, priimta civilinėje byloje VŠĮ „Kretingos maistas“ v. Akmenės rajono savivaldybės administracija, bylos Nr. 3K-3-216/2010*). Netiesioginis (nepiniginis) atlygis ar jo dalis kaip ekonominė viešojo pirkimo sutarties nauda gali būti prisiimama paties tiekėjo valia, o ne pirkimo dokumentuose nustatyta perkančiosios organizacijos sprendimu (*Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2013 m. kovo 8 d. nutartis, priimta civilinėje byloje UAB „G4S Lietuva“ v. Kalėjų departamentas prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos, bylos Nr. 3K-3-94/2013*).

Tiekėjas UAB „Verslo“, teikdamas pasiūlymą šiame Pirkime, būtent siekia ne finansinės naudos, bet įgyti atitinkamą patirtį, kaip kvalifikaciją, siekiant dalyvauti techninės priežiūros paslaugų viešuosiuose pirkimuose, didinti žinomumą.

Tiekėjo UAB „Verslo“, jau 10 metų veikiančios įmonės, pagrindinės veiklos sritys yra bendrieji statybos darbai, vandentiekio ir nuotėkų šalinimo tinklų tiesimas, statinio vandentiekio ir nuotėkų šalinimo inžinerinių sistemų įrengimas, statinio šildymo, vėdinimo ir oro kondicionavimo inžinerinių sistemų įrengimas, statinio dujų inžinerinių sistemų įrengimas, statinio elektros inžinerinių sistemų įrengimas, procesų valdymo ir automatizavimo sistemų įrengimas, statinio

nuotolinio ryšio (telekomunikacijos) inžinerinių sistemų įrengimas, statinio apsauginės signalizacijos, gaisrinės saugos (signalizacijos) inžinerinių sistemų įrengimas, inžinerinių tinklų, statinio inžinerinių sistemų ir šilumos gamybos įrenginių montavimas, rekonstrukcija, remontas, eksploatavimas. Įmonės pardavimo pajamos siekia apie 10 milijonų eurų per metus, taigi, šiame Pirkime siūlomoms paslaugoms tiekėjas UAB „Verslo“ turi galimybę taikyti ir kryžminio finansavimo metodą (*kai vienos srities išlaidos dengiamos kitos srities pajamomis*).

Pridedame paskutinių dviejų metų finansus.

Norime atkreipti dėmesį, esant informacijos trūkumui, įsipareigojame pateikti papildomus dokumentus.

Administratorė  
Laura Našlėnė

